ЦТ

Россия

Министерство Торговли и Промышленности.

КОМИТЕТЪ ПО ОГРАНИЧЕНІЮ СНАБЖЕНІЯ И ТОРГОВЛИ НЕПРІЯТЕЛЯ (К. О. С.)

*15 Февраля 1916 года.*

**№ 3**

*Секретно.*

*№ 2.*

14507871

Его Сіятельству Господину Министру Торговли и Промышленности.

# Экономическое положеніе непріятельскихъ странъ.



## Введеніе.

**Денежное благополучіе и натуральное оскудѣніе.**

По мѣрѣ того, какъ война все затягивается, не просто преобладающая, но и прямо подавляющая роль Германіи выступаетъ во всей хозяйственной обстановкѣ войны — поскольку рѣчь идетъ о враждебной намъ коалиціи — съ все большей и большей ясностью.

Это прежде всего относится къ финансированію войны. Посѣщеніе Вѣны статсъ-секретаремъ Гельферихомъ (по существу играющимъ роль министра финансовъ Германской Имперіи), явилось выраженіемъ этого финансово-экономическаго водительства Германіи. Посѣщеніе это было, между прочимъ, связано съ разрѣшеніемъ вопроса о новомъ валютномъ займѣ Австро-Венгріи (см. объ этихъ валютныхъ займахъ ниже). Германія, какъ государство, является теперь кредиторомъ и опекуномъ всѣхъ союзныхъ съ нею странъ, и въ связь съ этимъ обстоятельствомъ должно быть поставлено и прекращеніе съ начала войны публикованія балансовъ австро-венгерскаго банка. Довольно крупный металлическій запасъ Австро-Венгріи цѣликомъ, или, вѣроятнѣе, въ нѣкоторой, весьма однако значительной части, слитъ, повидимому, съ таковымъ же запасомъ Германіи. (Онъ составлялъ на 23 іюля 1588,8 милл. кронъ, въ томъ числѣ 1237,8 милл. золотомъ. Уже въ концѣ 1914 г. промелькнуло въ «Frankfurter Zeitung» извѣстіе, что, по желанію обоихъ правительствъ, австрійскаго и венгерскаго, управленіе австро-венгерскимъ банкомъ должно было отказаться отъ публикованія балансовъ).

Характерной же чертой финансово-экономическаго положенія всего того цѣлаго, которое представляетъ теперь германская коалиція, является относительное финансовое (денежное) благополучіе при хозяйственномъ (натуральномъ) оскудѣніи.

Денежно-финансовыя трудности германская коалиція пока переживаетъ только въ мѣру своего соприкосновенія съ внѣшнимъ міромъ (паденіе австрійской и германской валюты). Механизмъ финансированія войны у Германіи состоитъ въ весьма искусномъ комбинированіи использованія эмиссіоннаго права центральнаго банка для покрытія расходовъ на войну съ

системой государственныхъ займовъ. Выпускъ банкнотъ при такомъ комбинированіи всегда имѣетъ надлежащее покрытіе, ибо денежные знаки, пускаемые въ населеніе, идутъ на оплату государственныхъ займовъ, а заемныя обязательства государства составляютъ какъ бы покрытіе выпуска денежныхъ знаковъ. Эта система финансированія войны возможна и даже неизбѣжна при прогрессирующемъ натуральномъ оскудѣніи странъ германской коалиціи. Къ этой денежно-финансовой политикѣ Германію вынуждалъ относительно незначительный, въ моментъ начатія войны, золотой запасъ, которымъ располагалъ ея эмиссіонный банкъ *); этотъ запасъ практически уже почти не поддается дальнѣйшему увеличенію въ настоящій періодъ войны. Съ другой стороны такой способъ покрытія военныхъ расходовъ опредѣляетъ наименьшее повышеніе цѣнъ внутри страны во время войны и въ случаѣ побѣды гарантируетъ наименьшее финансовое напряженіе послѣ войны. Вопросъ заключается только въ томъ, до какихъ поръ возможна такая денежно-финансовая политика непрерывнаго попеременнаго превращенія государственныхъ обязательствъ въ денежные знаки и денежныхъ знаковъ въ государственныя обязательства. Нельзя, кстати, не замѣтить, что эта политика финансированія войны путемъ займовъ, которыми фундируются или погашаются выпуски денежныхъ знаковъ, объясняетъ отчасти тотъ относительно замедленный темпъ движенія всѣхъ товарныхъ цѣнъ въ Германіи, которымъ такъ хвалятся руководители германской финансовой и экономической политики. Ростъ цѣнъ въ Германіи является гораздо больше, чѣмъ во всѣхъ другихъ странахъ, въ частности гораздо больше, чѣмъ въ Россіи и во Франціи, результатомъ не процессовъ въ области денежнаго обращенія, а реальнаго соотношенія между оскудѣвающимъ снабженіемъ и не могущимъ далѣе сжаться спросомъ, исходящимъ отъ потребленія. Изъ сказаннаго явствуетъ, что *центръ тяжести проблемы истощенія Германіи и ея союзниковъ слѣдуетъ видѣть не въ финансовыхъ затрудненіяхъ, съ которыми относительно весьма удачно справляется стройная германская организація денежнаго механизма и рынка капиталовъ, а въ натуральномъ оскудѣніи*. Послѣднее же прогрессируетъ тѣмъ больше, чѣмъ полнѣе финансовая и денежная организаціи государства захватываетъ и утилизируетъ для своихъ цѣлей все національное богатство, а военная организація и процессъ войны съ ея тратами исчерпываетъ людской запасъ страны. Это на-

---

*) 31 іюля 1914 г. золотой запасъ Имперскаго Банка равнялся 1253,2 милл. мар., а золотой запасъ Французскаго Банка — 4141 милл. фр. Первый достигъ 15 февраля 2455 милл. мар., а второй 24 февраля — 5036 милл. фр.

туральное оскудѣніе вещами и людьми обозначается тѣмъ рѣзче, чѣмъ больше силъ, съ растяженіемъ фронта и съ расширеніемъ политической сферы войны, Германіи приходится тратить на своихъ союзниковъ, балансъ которыхъ — и съ экономической и съ военно-политической точки зрѣнія — въ отношеніи Германіи пассивенъ, при чемъ эта пассивность не можетъ не прогрессировать съ весьма значительной быстротой. Вотъ почему оскудѣніе хозяйственнаго организма германской коалиціи, а тѣмъ самымъ ослабленіе его политической и военной мощи должно итти отъ периферіи къ центру. Въ этомъ отношеніи существуетъ огромное различіе между коалиціей, къ которой принадлежитъ Россія, и коалиціей, во главѣ которой стоитъ Германія. Послѣдняя, находясь въ тискахъ англійской блокады, почти не имѣетъ никакой питающей ее периферіи, а, наоборотъ, должна отдавать свои силы и соки этой своей периферіи, тогда какъ коалиція противогерманская имѣетъ огромную питательную периферію и собственныхъ территорій (колоній), и нейтральныхъ внѣевропейскихъ странъ.

## Германія.

### Продовольственный вопросъ.

Новыя постановленія по продовольственому дѣлу.

Первая половина февраля н. ст. была особенно богата новыми постановленіями, распространяющими детальное регулированіе цѣнъ и сбыта на все новые и новые продовольственные припасы. Кромѣ того, частью отмѣнены, частью измѣнены нѣкоторыя старыя постановленія, при томъ въ отношеніи, напр., такихъ важныхъ продуктовъ, какъ сахаръ и свинина. Эти измѣненія являются недвусмысленнымъ признаніемъ недѣйствительности или ошибочности принятыхъ ранѣе мѣръ.

Въ связи съ этимъ заслуживаетъ вниманія та оцѣнка, которую получила продовольственная политика правительства въ деклараціи, единогласно принятой въ засѣданіи Совѣта германскаго Гандельстага 10 февраля. Въ этой деклараціи, между прочимъ, говорится: «Введенное въ виду военныхъ обстоятельствъ въ широкихъ размѣрахъ принудительное регулированіе товарнаго обращенія при посредствѣ необозримаго числа офиціальныхъ и полуофиціальныхъ органовъ означаетъ тяжелое бремя для промышленности и торговли. Они несутъ это бремя въ сознаніи необходимости жертвъ въ переживаемое тяжелое время. Но промышленное и торговое сословія считаютъ, съ другой стороны, своимъ правомъ и своей обязанностью возстать противъ эксцессовъ и преувеличеній такой системы. Они въ частности предостерегаютъ противъ все растущаго распространенія безъ достаточныхъ основаній этого публичнаго регулированія на ввозную торговлю, требованіямъ коей

въ купеческой подвижности и приспособляемости офиціальныя учрежденія удовлетворить не въ состояніи».

Для характеристики тѣхъ растущихъ затрудненій, съ которыми приходится считаться германскому правительству въ своихъ продовольственныхъ мѣропріятіяхъ, весьма интересны пренія, имѣвшія мѣсто въ «военной комиссіи» Гессенскаго ландтага 11 февраля т. г. по поводу послѣдовавшаго недавно весьма значительнаго (отъ 50% до 90%) повышенія предѣльныхъ цѣнъ на картофель съ цѣлью увеличить поступленія его на рынокъ (см. ниже) послѣ того, какъ правительствомъ было категорически заявлено, что дальнѣйшихъ повышеній не послѣдуетъ. Слѣдствіемъ этого, по мнѣнію комиссіи, будетъ то, что въ будущемъ сельскіе хозяева будутъ придерживать свои запасы и не будутъ больше вѣрить завѣреніямъ правительства.

**Затрудненія при вывозѣ въ Германію румынскаго зерна.**

Въ германской и австрійской печати появились сообщенія о состоявшейся новой закупкѣ центральными Имперіями 100.000 вагоновъ румынскаго зерна (почти исключительно кукурузы). Необходимо однако отмѣтить, что, по имѣющимся изъ Румыніи свѣдѣніямъ, вывозъ закупленныхъ раньше 50.000 вагоновъ зерна идетъ очень туго вслѣдствіе затрудненій въ условіяхъ транспорта.

Контрактъ, заключенный съ австро-германскимъ синдикатомъ, предусматриваетъ, что покупатели, должны, начиная съ 1/14 января до 15/28 апрѣля, доставить на румынскую границу вагоны для погрузки 300.000 тоннъ зерна (30.000 ваг. по 10 т.). Однако за первую половину января вмѣсто условленныхъ 2500 ваг. въ Румынію прибыло только 444 вагона. Погрузка зерна на ст. Верчіорова, вслѣдствіе скопленія огромнаго числа вагоновъ и цистернъ, была прекращена въ первой половинѣ января. Затрудненія, испытываемыя при перегрузкѣ въ Оршовѣ, продолжаются. Австро-германцы сильно запаздываютъ также съ выгрузкой въ Верчіоровѣ. Черезъ Бурдужени должны были ежедневно прибывать 80 вагоновъ для погрузки зерна. Вслѣдствіе нашего наступленія на Буковинскомъ фронтѣ это оказалось невозможнымъ, и австро-германцы обратились въ экспортную комиссію съ предложеніемъ избрать другой путь для экспорта. Комиссія, по сообщенію «Adeverul» и «Universul» отъ 10 января, рѣшила направить вагоны въ Рамаданъ, гдѣ зерно будетъ нагружаться на австро-германскія баржи. По сообщенію изъ Яссъ, всѣ находившіеся на ст. Михайлены и Ицканы австрійскіе вагоны разгружены по распоряженію австрійскихъ военныхъ властей и отправлены въ Буковину. «Indépendence Roumaine», сообщаетъ что

въ Верчіоровы состоялось совѣщаніе представителей румынскихъ желѣзныхъ дорогъ съ представителями австро-венгерскихъ ж. д. по вопросу объ ускореніи экспорта погруженныхъ вагоновъ. Въ сообщеніи говорится, что въ продолженіе 10 дней австро-германцы смогли вывезти въ Венгрію только нѣсколько вагоновъ зерна и около 70 вагоновъ керосина. Представители румынскихъ ж. д. объясняли этотъ фактъ тѣмъ, что управленіе венгерскихъ ж. д. не постаралось разгрузить станціи, которыя сейчасъ загружены вагонами съ различными товарами, и обѣщали сдѣлать съ своей стороны все возможное, чтобы облегчить экспортъ вагоновъ.

**Продовольствіе населенія въ Ц. Польскомъ.**

По поводу возбужденнаго вопроса о разрѣшеніи союзниками ввоза пищевыхъ продуктовъ для питанія населенія занятыхъ нѣмцами областей Царства Польскаго, въ оффиціозной «Norddeutsche Allgemeine Zeitung» появилось интересное сообщеніе, рисующее продовольственную нужду, господствующую въ Польшѣ. Согласно этому сообщенію населеніе городовъ до сихъ поръ получало 143 грамма хлѣбной и 35 граммъ картофельной муки въ день. Для того, чтобы имѣющихся запасовъ могло хватить до новаго урожая, эта норма съ 15 февраля понижена до 115 граммъ хлѣбной и 35 гр. картофельной муки—итого 150 гр. (въ самой Германіи населеніе получаетъ въ настоящее время по 200 гр. хлѣбной муки). По словамъ сообщенія, можетъ быть во всякое время документально доказано, что изъ Царства Польскаго вывезено было хлѣба въ зернѣ не больше того количества, которое было ввезено обратно въ видѣ муки. А именно, съ 1 сентября вывезено было 65.000 тоннъ ржи, пшеницы и ячменя. Въ видѣ муки въ Польшу ввезено было за пять мѣсяцевъ пять разъ по 11.000 тоннъ муки для питанія 2 милліоновъ людей, итого 55.000 тоннъ и въ качествѣ неприкосновеннаго запаса для обезпеченія большихъ городовъ — 5.000 тоннъ. Наконецъ, ввезено было 5.000 тоннъ ячменя для засѣва тѣхъ обширныхъ площадей, которыя осенью остались необработанными вслѣдствіе недостатка лошадей. По поводу указанной выше ежедневной нормы муки сообщеніе указываетъ, что «это количество конечно совершенно недостаточно по сравненію съ обычнымъ потребленіемъ населенія и подвергаетъ послѣднее большимъ лишеніямъ. Германская администрація сожалѣетъ объ этомъ, но измѣнить этого не можетъ».

Съ фактической стороны приведенное сообщеніе является вполнѣ правдоподобнымъ и подтверждаетъ мнѣніе, что съ точки зрѣнія продовольственной оккупація Польши не только не облегчила положеніе Германіи, но, напротивъ, создала ей еще новыя затруд-

нenія. Сообщеніе отмѣчаетъ, что виновницей создавшагося бѣдственнаго положенія Польши является русская армія, при отступленіи уничтожившая всѣ продовольственные запасы.

**Недостатокъ скота въ Ц. Польскомъ.**

Въ нѣмецкихъ газетахъ (напр. Vossische Zeitung 15 февраля 1916 г.) приводятся, со словъ мѣстной польской печати, интересныя данныя объ убыли скота въ занятыхъ непріятелемъ областяхъ Царства Польскаго. Общая убыль составляетъ для лошадей—390.000, и для крупнаго рогатаго скота—917.000 головъ. Изъ этой убыли на область германской оккупаціи приходится 204.000 лошадей и 490.000 головъ рогатаго скота и на область австрійской оккупаціи 185.000 лошадей и 427.000 головъ рогатаго скота. Кромѣ того, въ районѣ германской оккупаціи убыль свиней составляетъ 320.000 головъ *). Въ настоящее время обсуждается вопросъ о предоставленіи германской администраціей мѣстному населенію рабочаго скота въ количествѣ, безусловно необходимомъ для обработки полей будущей весною, а также сѣмянъ, орудій и т. п. Общая минимальная потребность исчисляется въ 34 милл. мар. на покупку 68.000 лошадей, 37 милл. на покупку 163.000 коровъ, 88 милл. на покупку сѣмянъ, 71 милл. на оборотныя средства, а всего 320 милл. марокъ.

**Повышеніе цѣнъ на сахаръ.**

Изданное 3 февраля постановленіе Союзнаго Совѣта о цѣнахъ на сахаръ въ кампанію 1916/17 г.г. въ особенности интересно тѣмъ, что все допускаемое повышеніе основной цѣны на сахарный песокъ (франко Магдебургъ безъ мѣшка) на 3 марки за центнеръ (50 клг.) или до 15 марокъ противъ 12 мар. въ настоящую кампанію должно служить исключительно цѣли повышенія цѣнъ на свекловицу,—съ цѣлью расширенія посѣвовъ послѣдней. Соотвѣтственно съ этимъ сахарные заводы по договорамъ о поставкѣ сахарной свеклы въ кампанію 1916/17г. должны платить, по крайней мѣрѣ на 0,45 мар.**) выше цѣны, которую они платили за свеклу въ 1913/14 г. Для заводовъ, у которыхъ не было заключено въ 1913/14 г. догово-

---

*) По даннымъ на 1912 годъ въ 10 губерніяхъ Ц. Польскаго было лошадей — 1.113.000, крупнаго рогатаго скота — 1.919.000 и свиней — 501.000 шт.

**) На производство 1 цент. сахара идетъ нормально $6^1/_2$ ценг. свекловицы.

Несмотря на значительное повышеніе цѣнъ на сахарную свекловицу, по мнѣнію спеціальной печати, нельзя ожидать, чтобы площадь посѣвовъ достигла хотя бы приблизительно первоначальнаго уровня. Этому препятствуетъ въ особенности *недостатокъ азотныхъ удобреній*, а также недостатокъ рабочихъ рукъ и скота. Кромѣ того, несмотря на повышенныя цѣны, воздѣлываніе нѣкоторыхъ кормовыхъ растеній все же является болѣе выгоднымъ, чѣмъ посѣвъ свеклы. Въ собраніи ганноверскихъ сахарозаводчиковъ выяснилось, что можно разсчитывать на увеличеніе посѣвовъ свекловицы самое большее на 10%; такимъ образомъ площадь этихъ посѣвовъ все же остается на 15—20% ниже нормальной.

ровъ на поставку свеклы, устанавливается минимальная цѣна на покупаемую ими свеклу въ размѣрѣ 1,50 мар. за 50 клгр.

Вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещаются запродажи сахара производства 1916/17 г. Сдѣлки, заключенныя до изданія постановленія, объявляются ничтожными.

Другое постановленіе Союзнаго Совѣта отъ того же числа воспрещаетъ скармливаніе сахара животнымъ (кромѣ пчелъ), а также выкурку спирта изъ сахара. Употребленіе сахара для техническихъ цѣлей (производство мыла и т. п.) допускается только съ разрѣшенія Имперскаго Канцлера.

**Новое постановленіе о закупкѣ картофеля.**

Изданное въ Германіи новое постановленіе Союзнаго Совѣта о закупкахъ картофеля пріобрѣтаетъ, по мѣрѣ выясненія нѣкоторыхъ его подробностей, все большій интересъ, между прочимъ, и для характеристики общаго направленія продовольственной политики Германіи и тѣхъ затрудненій, съ которыми ей все больше и больше приходится считаться.

Изданіе новаго постановленія вызвано опасеніями, что въ нѣкоторыхъ (городскихъ) округахъ весной не хватитъ этого важнѣйшаго продукта для прокормленія населенія до новаго урожая, и стремленіемъ устранить крайне недостаточное поступленіе картофеля на рынокъ, вызываемое спекулятивнымъ удержаніемъ запасовъ его сельскими хозяевами.

Согласно новому постановленію *общины* обязаны выяснить и закупить количество картофеля, необходимое для пропитанія населенія до новаго урожая. При этомъ особенно интересно то, что лицамъ, снабженнымъ особыми удостовѣреніями имперскаго «Картофельнаго Комитета» (Reichskartoffelstelle), сельскохозяйственныхъ палатъ и военнаго вѣдомства, предоставляется право уплачивать извѣстныя надбавки къ ранѣе установленнымъ предѣльнымъ цѣнамъ на картофель (основная предѣльная цѣна въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи составляетъ 2,75 мар. за 50 клгр.). Надбавка эта составляетъ до 15 февраля 1,25 мар., съ 15 февраля 1,50 мар. и затѣмъ повышается 15-го числа каждаго мѣсяца на 25 пф., пока цѣна не достигнетъ, послѣ 15 іюня, 5,25 мар. Повышеніе предѣльныхъ цѣнъ составляетъ такимъ образомъ въ февралѣ 54,5%, а въ іюнѣ достигнетъ 91%.

О томъ, какое впечатлѣніе должно произвести это повышеніе на сельскихъ хозяевъ послѣ увѣреній правительства, что такса на картофель повышена не будетъ, было уже сказано выше. Но самая характерная черта новаго порядка заключается въ томъ, что цѣны повышаются *только при покупкѣ у производителей,* цѣны же, по которымъ картофель продается потребителю, не повышаются; *разница цѣнъ* (дости-

гающая къ концу года почти 100°/₀) *покрывается государствомъ* (совмѣстно Имперіей и Пруссіей). Такимъ образомъ то, что впервые было установлено въ началѣ января для муки въ Австріи (см. № 1, стр. 10), а именно принятіе части расходовъ по продовольствію всего населенія на казенный счетъ, нынѣ вводится и въ Германіи въ отношеніи такого важнаго продовольственнаго продукта, какъ картофель.

Такъ какъ предоставленіемъ опредѣленнымъ организаціямъ и лицамъ, ими уполномоченнымъ, права покупать картофель по цѣнамъ, превышающимъ максимальныя иногда на 100°/₀, совершенно парализуется дѣятельность торговли, то естественно, что эта мѣра вызываетъ большое неудовольствіе въ торгово-промышленныхъ кругахъ. Выражающая взглядъ этихъ круговъ «Frankfurter Zeitung» спрашиваетъ по этому поводу: «неужели не было лучшаго пути для того, чтобы одержать верхъ надъ спекуляціей группы сельскихъ хозяевъ, чѣмъ платить имъ колоссальныя преміи за то, чтобы они рѣшились на продажу, къ которой они обязаны закономъ и къ которой ихъ можно было принудить, въ то время, когда въ аналогичныхъ случаяхъ въ отношеніи торговли и промышленности никогда не останавливаются передъ примѣненіемъ принужденія».

**Молочные продукты.**

Въ связи съ продолжающимся, вслѣдствіе недостатка кормовъ, убоемъ коровъ, *снабженіе молокомъ* и молочными продуктами продолжаетъ ухудшаться.

Съ 15 февраля берлинскій магистратъ повысилъ таксу на цѣльное молоко съ 28 до 30 пфенниговъ на литръ. Это повышеніе мотивировалось необходимостью «предупредить дальнѣйшее сокращеніе подвоза молока» (Frankfurter Zeitung 14 февраля). Сельскихъ хозяевъ это повышеніе, однако, не удовлетворило, они требовали повышенія цѣны по крайней мѣрѣ на 4 пф. за литръ.

Въ отношеніи *масла* германское правительство отказалось отъ введенія карточной системы распредѣленія этого продукта для всей Имперіи, ссылаясь на непреодолимыя практическія трудности такого распредѣленія. Тѣмъ не менѣе право введенія карточекъ предоставлено отдѣльнымъ городскимъ общинамъ. Въ Берлинѣ и его окрестностяхъ (Gross-Berlin) введеніе масляныхъ карточекъ ожидается въ началѣ марта, подготовительныя работы по введенію ихъ въ настоящее время заканчиваются.

На состоявшемся 15 февраля собраніи делегатовъ городскихъ общинъ, входящихъ въ составъ Gross-Berlin'а выяснилось, что будутъ введены карточки на полученіе ¹/₄ фунта масла или маргарина на человѣка въ недѣлю. Эта норма *меньше* той, которая была уста-

новлена раньше другими городами, которые ввели у себя карточную систему распредѣленія масла. Такъ въ Штетинѣ норма установлена въ $^3/_4$ ф. въ недѣлю, въ Дрезденѣ и Страсбургѣ $^1/_2$ ф. въ недѣлю.

Въ связи съ послѣдовавшимъ недавно введеніемъ таксы на *сыръ* мѣстнаго производства (при сохраненіи, какъ извѣстно, продажи привозного, заграничнаго сыра по вольной цѣнѣ), печать отмѣчаетъ *исчезновеніе съ рынка сыра внутренняго производства*. По словамъ оффиціознаго изданія «Nachrichtendienst für Ernährunhsfragen» т. наз. швейцарскій и голландскій сыры оказались вдругъ всѣ заграничнаго происхожденія и продаются соотвѣтственно по болѣе высокимъ цѣнамъ. Комментируя это наблюденіе «Frankfurter Zeitung» (14 февраля) указываетъ, что его необходимо только распространить на многіе другіе пищевые продукты. Подобно тому какъ исчезъ мѣстный сыръ, такъ же исчезли и мѣстная свинина и мѣстныя овощи.

**Поступленіе скота на берлинскій рынокъ за 1915 г.**

Отмѣченное въ докладѣ № 1 (стр. 13) сокращеніе поступленія свиней на германскіе рынки на ряду съ угрожающимъ (съ точки зрѣнія поддержанія наличнаго состава) ростомъ убоя рогатаго скота и въ особенности коровъ, находитъ новое подтвержденіе въ опубликованныхъ цифрахъ поступленія скота на берлинскій рынокъ въ декабрѣ минувшаго года (въ скобкахъ цифры за тотъ же мѣсяцъ 1914 г.). За указанный мѣсяцъ поступило крупнаго рогатаго скота— 49.073 гол. (30.926), телятъ—17.790 (15.885), овецъ— 44.813 (34.249) и свиней 65.030 (190.151). Интересъ представляютъ также цифры поступленія свиней по мѣсяцамъ за 1915 г. (на берлинскій рынокъ).

| | |
|---|---|
| Январь | 151.032 |
| Февраль | 156.487 |
| Мартъ | 221.100 *) |
| Апрѣль | 133.337 |
| Май | 106.795 |
| Іюнь | 52.114 |
| Іюль | 78.013 |
| Августъ | 55.837 |
| Сентябрь | 61.334 |
| Октябрь | 90.713 |
| Ноябрь | 59.975 |
| Декабрь | 65.030 |

**Ограниченіе производства колбасы.**

Въ засѣданіи 13 февраля Союзный Совѣтъ принялъ новое постановленіе, измѣняющее правила 4 ноября 1915 г. о регулированіи цѣнъ на свиней и свиное мясо. Въ виду обнаружившихся при примѣ-

*) Періодъ усиленнаго убоя свиней въ виду недостатка картофеля.

неніи этихъ правилъ неудобствъ (см. № 1, стр. 13) установлена по районамъ максимальная цѣна на живыхъ свиней *при продажѣ ихъ сельскими хозяевами* и скотопромышленниками. Цѣны на живыхъ свиней въ оптовой торговлѣ устанавливаются органами союзныхъ государствъ. Наконецъ, общины обязаны устанавливать таксы розничныхъ цѣнъ на отдѣльные сорта свинины и колбасныхъ издѣлій. Дабы увеличить поступленіе свѣжей свинины на рынки и сократить наблюдающуюся со времени установленія таксы на свинину усиленную переработку ея въ консервы и колбасные продукты, постановленіемъ Союзнаго Совѣта отъ 31 января запрещено производство нѣкоторыхъ сортовъ мясныхъ консервовъ, а также запрещено перерабатывать въ колбасу болѣе $^1/_3$ мяса всего убиваемаго скота.

Кромѣ того, въ цѣляхъ сокращенія переработки свинины въ колбасные продукты, а также удешевленія послѣднихъ издано постановленіе ограничивающее производство колбасы семью опредѣленными сортами.

## Внѣшняя торговля.

**Сокращеніе внѣшней торговли непріятельскихъ странъ.**

Первые полтора года войны въ отношеніи внѣшняго товарообмѣна непріятельскихъ странъ характеризуются увеличеніемъ дѣйствительности экономической блокады со стороны союзниковъ, при чемъ полученіе столь необходимаго Германіи и Австріи иностраннаго сырья становилось для этихъ странъ все болѣе и болѣе затруднительнымъ. Этотъ вопросъ пріобрѣтаетъ тѣмъ большую остроту по мѣрѣ израсходованія запасовъ сырыхъ матеріаловъ, которые были захвачены въ началѣ войны въ оккупированныхъ областяхъ (въ особенности въ Антверпенѣ, Лодзи, Лиллѣ и другихъ промышленныхъ центрахъ сѣверной Франціи) или получены черезъ нейтральныя страны (въ особенности черезъ Италію до ея вступленія въ войну) въ первые полгода войны до установленія дѣйствительнаго контроля союзниковъ надъ нейтральной торговлей. Эти запасы дали Германіи и Австро-Венгріи возможность относительно легко перенести первые полтора года войны. Нынѣ же объ измѣнившемся положеніи свидѣтельствуютъ постоянно увеличивающіяся въ числѣ реквизиціи сырыхъ матеріаловъ для нуждъ обороны, особенно нѣкоторыхъ металловъ (мѣди и никкеля) и прядильныхъ матеріаловъ. Установленіе же прямого сообщенія съ Болгаріей и Турціей далеко не можетъ возмѣстить того недостатка въ снабженіи промышленнымъ сырьемъ, который является результатомъ упомянутаго выше контроля союзниковъ надъ нейтральной торговлей.

Въ дѣлѣ выясненія дѣйствительныхъ размѣровъ снабженія непріятельскихъ странъ ввозимыми изъ нейтральныхъ странъ товарами значительнымъ препятствіемъ служитъ то обстоятельство, что Германія съ самаго начала войны прекратила публикованіе ежемѣсячныхъ отчетовъ о ввозѣ и вывозѣ товаровъ. Съ другой стороны нѣкоторыя изъ сосѣднихъ съ Германіей нейтральныхъ странъ также прекратили изданіе свѣдѣній о своей внѣшней торговлѣ (Данія съ начала войны, Швеція съ іюля 1915 года). Тѣмъ не менѣе на основаніи текущей статистики другихъ нейтральныхъ странъ (въ особенности Голландіи), которая даетъ количество «закономѣрнаго» вывоза этихъ странъ въ непріятельскія страны, на основаніи болѣе или менѣе отрывочныхъ данныхъ непріятельской и нейтральной печати можно установить приблизительные, конечно, размѣры снабженія Германіи изъ нейтральныхъ странъ различными продуктами, равно какъ и размѣры германскаго вывоза.

Если обратиться сначала къ Германіи, то необходимо имѣть въ виду, что до войны 23% привоза въ Германію и около 40% ея вывоза приходилось на долю теперешнихъ ея союзниковъ, оккупированныя области (за исключеніемъ Ц. Польскаго) и сосѣднія нейтральныя государства, какъ видно изъ слѣд. таблицы (по даннымъ за 1912 годъ).

| Государства. | Привозъ въ Германію | | Вывозъ изъ Германіи | |
|---|---|---|---|---|
| | милл. мар. | % всего привоза | милл. мар. | % всего вывоза. |
| Австро-Венгрія | 829,6 | 7.8 | 1.035,3 | 11.6 |
| Болгарія | 18.0 | 0.2 | 28.6 | 0,3 |
| Турція (съ аз. Турціей) | 77,6 | 0.7 | 112.8 | 1.3 |
| Бельгія | 386.6 | 3.6 | 493.3 | 5.5 |
| Сербія | 19,7 | 0.2 | 18.5 | 0.2 |
| Румынія | 158,9 | 1,3 | 138.7 | 1.5 |
| Швейцарія | 205.7 | 1.9 | 520.5 | 5.8 |
| Голландія | 345,0 | 3.2 | 608,5 | 6.8 |
| Данія | 202.2 | 1.9 | 254.2 | 2.8 |
| Норвегія | 63.8 | 0.6 | 144.7 | 1.6 |
| Швеція | 224.0 | 2.0 | 195.4 | 2.2 |
| Итого | 2.496,1 | 23.1 | 3.515,5 | 39.6 |

Не входя въ болѣе подробное разсмотрѣніе товарообмѣна Германіи съ перечисленными странами по отдѣльнымъ товарамъ, необходимо однако указать, что въ то время какъ привозъ изъ большинства этихъ странъ значительно [illegible]

вленія Германіи въ области продовольствія арміи и населенія (въ особенности ввозъ зерна изъ Румыніи и Болгаріи, скота и масла изъ Даніи и Голландіи), привозъ этотъ лишь въ малой степени можетъ покрыть недостатокъ Германіи въ различныхъ сырыхъ матеріалахъ (ввозъ желѣзной руды изъ Швеціи и нефтяныхъ продуктовъ изъ Румыніи).

**Ввозъ въ Германію изъ Голландіи.**

О характерѣ и размѣрахъ голландскаго ввоза въ Германію даютъ представленіе слѣдующія цифры офиціальный голландской статистики о вывозѣ въ Германію по декабрь 1915 года *). Въ приводимой ниже таблицѣ сопоставлены данныя за первый годъ войны (августъ 1914 — іюль 1915 г.) по сравненію съ тѣмъ же періодомъ предшествующаго года и данныя за послѣдніе 5 мѣсяцевъ (августъ — декабрь) въ 1913, 1914 и 1915 г. г.

| Наименованіе товаровъ. | Вывозъ изъ Голландіи въ Германію (тыс. тоннъ): | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | августъ 1913 г. — іюль 1914 г. | августъ 1914 г. — іюль 1915 г. | съ августа по декабрь | | |
| | | | 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. |
| Пшеница | 2.184,9 | 73.2 | 1.014,8 | 58.1 | 0.1 |
| Рожь | 343,3 | 8,3 | 170,7 | 8.2 | 0.5 |
| Ячмень | 677,4 | 12.9 | 74,4 | 8.5 | 0.0 |
| Кукуруза | 289,7 | 35.6 | 161,4 | 21.3 | - |
| Овесъ | 366,5 | 8,8 | 122,7 | 8.3 | 0.4 |
| Масло коровье | 18,6 | 31.3 | 9.1 | 10.1 | 15,3 |
| Сыръ | 16,2 | 46.0 | 7.3 | 12.4 | 28,9 |
| Мясо | 17.3 | 54,9 | 10.7 | 9.8 | 32.9 |
| Рыба | 94.9 | 103.2 | 67.3 | 69.1 | 117.5 |
| Кофе | 65.1 | 137,4 | 30.6 | 40.8 | 36.6 |
| Керосинъ | 280.7 | 35.3 | 129.0 | 35.3 | 0.0 |
| Ленъ и пенька | 35,5 | 11.0 | 14.8 | 3.7 | 4,4 |
| Шерсть | 30,3 | 1.4 | 9.5 | 1.1 | 0.1 |
| Хлопокъ-сырецъ | 59,8 | 98,7 | 18,3 | 5.4 | 0.1 |

Такимъ образомъ вывозъ зерновыхъ хлѣбовъ, незначительный въ теченіе перваго года войны, въ теченіе перваго полугодія второго года войны совершенно прекратился, что стоитъ въ связи съ установленіемъ бдительнаго контроля надъ привозомъ иностраннаго хлѣба въ лицѣ «Нидерландскаго Заморскаго Треста» (Голландія производитъ хлѣба недостаточно для пропитанія собственнаго населенія). То же слѣдуетъ ска-

*) По даннымъ ежемѣсячной статистики — Statistiek van den in—, uit —, en doorvoer. Приводимыя цифры включаютъ вывозъ голландскихъ и иностранныхъ товаровъ (Algemeene uitvoer).

зать и относительно большинства прочихъ продуктовъ иностраннаго происхожденія за исключеніемъ *хлопка.* За первый годъ войны Германіи удалось ввезти изъ Голландіи большое количество хлопка — 98,7 тыс. тоннъ (= 6020,7 тыс. пуд.). Однако послѣ принятія Великобританіей рѣшительныхъ мѣръ противъ торговли Германіи въ мартѣ 1915 г. ввозъ хлопка изъ Голландіи къ концу 1915 г. совершенно прекратился, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ вывоза хлопка изъ Голландіи въ Германію по мѣсяцамъ 1915 года:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Январь | 4.450 | тоннъ | Іюль | 210 | тоннъ |
| Февраль | 18.090 | » | Августъ | 2 | » |
| Мартъ | 38.770 | » | Сентябрь | — | » |
| Апрѣль | 29.100 | » | Октябрь | — | » |
| Май | 2.405 | » | Ноябрь | 62 | » |
| Іюнь | 194 | » | Декабрь | — | » |

Въ отличіе отъ перечисленныхъ товаровъ вывозъ въ Германію голландскихъ продуктовъ (мяса, рыбы, масла, сыра и кофе изъ голландскихъ колоній) рѣзко увеличился, и для продовольствія населенія Германіи ввозъ изъ одной Голландіи за первый годъ войны 1909,3 тыс. пудовъ масла и 3348,9 тыс. пуд. мяса имѣлъ, конечно, немаловажное значеніе.

**Ввозъ въ Германію изъ Даніи.**

Данія, какъ выше было указано, прекратила съ начала войны изданіе текущей статистики своей внѣшней торговли. Тѣмъ не менѣе достаточно извѣстно, что Данія очень интенсивно вывозитъ въ Германію нѣкоторые продовольственные продукты, въ особенности яйца, масло, свинину, мясные консервы и живой скотъ. Что касается послѣдняго, то вывозъ его за послѣднее время особенно усилился, какъ видно изъ имѣющихся свѣдѣній о поступленіи датскаго скота въ Германію изъ г. Кольдинга (южная Ютландія). За октябрь — декабрь 1915 года оттуда вывезено въ Германію въ живомъ видѣ: въ Любекъ 6935 и въ среднюю Германію 7230 головъ крупнаго рогатаго скота, итого 14165 головъ. Кромѣ того за тотъ же періодъ поступило изъ Даніи въ Гамбургъ битаго скота — 3003 головы рогатаго скота и 22.897 свиней (Frankfurter Zeitung, 5 февраля 1916 г.). Въ началѣ текущаго года этотъ вывозъ еще усилился. Такъ за первую недѣлю февраля (н. ст.) поступило изъ Даніи (ст. Низупп — въ Шлезвигѣ) въ живомъ видѣ 1920 головъ рогатаго скота (противъ 950 въ предыдущую недѣлю) и кромѣ того 3405 гол. въ битомъ видѣ, а всего за недѣлю 5325 гол. крупнаго рогатаго скота. Кромѣ того за ту же недѣлю вывезено 4180 свиней, 1031 теленокъ и 797 овецъ (Frankfurter Zeitung, 10 февраля 1916 г.).

Что касается провоза товаровъ транзитомъ черезъ Данію въ Германію, то въ первые мѣсяцы этой вой-

[illegible] былъ, несомнѣнно, значителенъ, и въ частности черезъ Данію прошло въ Германію значительное количество хлопка, а также, повидимому, и мѣди, и другихъ металловъ. Однако и здѣсь установленіе Великобританіей дѣйствительнаго контроля надъ заморской торговлей Даніи свело этотъ транзитъ къ минимуму, не могущему имѣть особаго значенія для снабженія непріятельскихъ странъ. Въ частности нѣтъ основаній предполагать, чтобы положеніе ухудшилось послѣ заключенія послѣдняго англо-датскаго соглашенія о ввозѣ товаровъ въ Данію, вызвавшаго, какъ извѣстно, въ самой Англіи рѣзкія нападки въ нѣкоторой части печати и въ парламентѣ. Въ свя и съ этими нападками въ газетѣ «Daily Mail» появилась статья, въ которой корреспондентъ газеты изъ Копенгагена на основаніи сводки данныхъ одной датской газеты (Boersen) о прибытіи въ Данію различныхъ товаровъ приходитъ къ выводу о томъ, что ввозъ этихъ товаровъ превысилъ иногда въ нѣсколько разъ нормальный ввозъ въ Данію, и что излишекъ этихъ товаровъ попалъ въ Германію. Нынѣ великобританское правительство разъяснило, что приведенныя въ газетѣ «Daily Mail» данныя неправильны, равно какъ и сдѣланные изъ нихъ выводы, и покоятся на недоразумѣніи *).

Ввозъ въ Германію изъ Швеціи. — Ввозъ изъ Швеціи имѣетъ въ настоящее время для Германіи особое значеніе, такъ какъ это единственная прилегающая къ Германіи крупная нейтральная страна **), которая до сихъ поръ противится установленію со стороны союзниковъ контроля надъ дѣйствительнымъ назначеніемъ ввозимыхъ въ нее товаровъ какъ въ формѣ учрежденія особаго треста, на имя котораго должны быть адресуемы всѣ ввозимые товары (Netherlands Oversea Trust = N. O. T. въ Голландіи и Société Suisse de Surveillance économique S. S. S. въ Швейцаріи), такъ и въ формѣ общаго соглашенія съ существующими обществами промышленниковъ и крупныхъ торговцевъ (въ Даніи). Наличность же въ Швеціи общихъ запрещеній вывоза отдѣльныхъ товаровъ не имѣетъ значенія въ качествѣ

---

*) Дѣло въ томъ, что по соглашенію англійскаго правительства съ датскими пароходными обществами многіе товары перевозимые въ Данію и задерживаемые англійскими сторожевыми судами иногда въ виду техническихъ условій (напр. нахожденіе на днѣ трюма парохода и затруднительности выгрузки), направляются въ Копенгагенъ *условно* впредь до рѣшенія призового суда подъ отвѣтственностью пароходовладѣльцевъ, и затѣмъ, въ зависимости отъ обстоятельствъ, или возвращаются въ Англію обратнымъ рейсомъ того же или другого парохода или же складываются въ Копенгагенѣ подъ совмѣстнымъ контролемъ Великобританскаго посольства въ Копенгагенѣ и пароходныхъ обществъ.

**) За исключеніемъ Румыніи, которая не имѣетъ значенія для снабженія Германіи какъ разъ наиболѣе необходимыми ей матеріалами, какъ то: хлопокъ, каучукъ, мѣдь, никель и т. п.

гарантіи невывоза товаровъ въ Германію, ибо послѣдняя съ большимъ успѣхомъ примѣняетъ систему полученія этихъ товаровъ въ порядкѣ компенсаціи за необходимые Швеціи нѣмецкіе товары (уголь, желѣзо, краски и т. п.). Въ этомъ порядкѣ Германія въ январѣ мѣсяцѣ с. г. получила разрѣшеніе на вывозъ еще 10.000 лошадей. Что же касается вывоза шведской желѣзной руды, имѣющаго для Германіи совершенно исключительное значеніе, то таковой шведскимъ правительствомъ не запрещенъ.

Объ интенсивности вывоза шведскихъ товаровъ въ Германію за истекшій годъ можно судить по тому, что количество товаровъ, отправленныхъ при посредствѣ шведскихъ желѣзныхъ дорогъ по линіи Засницъ-Треллеборгъ достигло въ 1915 году 297.000 тоннъ противъ 130.000 т. въ 1914 г. Перевозки въ направленіи Мальме—Копенгагенъ (транзитъ въ Германію) достигли 434.900 тоннъ противъ 242.000 т. въ 1914 г. Послѣднее направленіе было въ концѣ января такъ забито шведскими транзитными грузами для Германіи (особенно скотомъ), что Данія принуждена была временно пріостановить пріемъ грузовъ въ этомъ направленіи.

Вывозъ шведской руды.

Что же касается вывоза желѣзной руды, то вывозъ руды изъ Лулео, принявшій весьма крупные размѣры лѣтомъ минувшаго года, въ настоящее время прекратился въ виду замерзанія Ботническаго залива, а вывозъ изъ Нарвика «встрѣчаетъ настолько большія затрудненія, что можно ожидать полнаго его прекращенія» (Dagens Nyheter, 13 ферврала 1916 г.). Тѣмъ интенсивнѣе, однако, происходитъ вывозъ желѣзной руды въ Германію изъ средней Швеціи черезъ портъ Окселезундъ (Oxelösund). За весь 1915 годъ онъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тоннахъ):

| 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. |
|---|---|---|
| 969.036 | 683.888 | 1.242.924 |

Въ началѣ 1916 года вывозъ руды изъ Окселезунда продолжался съ прежней интенсивностью, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ, относящихся ко времени съ 1 января по 5 февраля (въ тоннахъ)

| 1914 г. | 1915 г. | 1916 г. |
|---|---|---|
| 69.533 | 113.075 | 124.812 |

Вывозъ изъ Германіи въ [illegible]

Вывозъ товаровъ изъ Германіи имѣетъ [illegible] значеніе не только съ точки зрѣнія улучшенія неблагопріятнаго расчетнаго баланса и [illegible], но и потому, что этотъ вывозъ является для нея главнымъ средствомъ компенсаціи при полученіи изъ нейтральныхъ странъ запрещенныхъ къ вывозу товаровъ. Тѣмъ не менѣе вывозъ этотъ за [illegible] 1915 года значительно сократился. Сокращеніе

что было одной изъ причинъ рѣзкаго паденія курса Германской марки въ началѣ тек. года, столь обезпокоившаго германское правительство (см. № 1 стр. 25).

Показателемъ паденія непріятельскаго вывоза могутъ служить данныя о ввозѣ въ Соединенные Штаты изъ Германіи, Австро-Венгріи и Бельгіи. За 10 мѣсяцевъ 1915 г. онъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ по сравненію съ тѣми же періодомъ предшествующихъ лѣтъ:

| | 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. |
|---|---|---|---|
| Изъ Германіи . . . . | 151,7 | 128,8 | 41,0 |
| » Австро-Венгріи . . | 15,3 | 13,3 | 4,8 |
| » Бельгіи. . . . . | 35,5 | 29,8 | 2,1 |

Въ 1915 году Германія продолжала вывозить въ Америку на крупныя, сравнительно, суммы игрушки (2918,6 тыс. долл.), краски (2229,6 тыс. долл.), перчатки (1590,9 тыс. долл.), кружева (1595,4 т. долл.) и т. п.

Вывозъ въ Голландію.

Если сокращеніе вывоза въ Соед. Штаты въ значительной мѣрѣ объясняется усиленіемъ англійскаго контроля надъ германской торговлей, то паденіе вывоза въ сосѣднія нейтральныя страны является уже слѣдствіемъ невозможности поддержанія производства внутри страны даже для нуждъ весьма ограниченнаго по своимъ размѣрамъ экспорта. Объ этомъ свидѣтельствуютъ данныя о ввозѣ главнѣйшихъ германскихъ товаровъ въ Голландію въ 1915 г.

Ввозъ въ Голландію изъ Германіи въ тоннахъ:

| | 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. |
|---|---|---|---|
| Химическіе и аптекарскіе товары и краски. . . . . . | 417.060 | 320.663 | 93.593 |
| Пряжа. . . . . | 19.300 | 12.528 | 1.919 |
| Ткани. . . . . | 50.818 | 45.937 | 29.013 |
| Металлы въ дѣлѣ. | 1.228.146 | 876.090 | 228.347 |
| Бумага. . . . . | 167.046 | 126.640 | 73.140 |
| Кожи и кожаныя издѣлія . . . . . | 19.086 | 18.392 | 2.215 |
| Свекловичный сахаръ . . . . . | 148.782 | 155.987 | 8.674 |

Слѣдуетъ отмѣтить, что и этотъ сокращенный вывозъ въ Голландію (и въ скандинавскія страны) поддерживается Германіей лишь съ трудомъ, хотя онъ имѣетъ для нея весьма важное значеніе для полученія «компенсаціонныхъ» товаровъ.

Вывозъ въ Швецію каменнаго угля.

При вывозѣ въ Швецію однимъ изъ главныхъ объектовъ компенсаціи со стороны Германіи служитъ *каменный уголь*, при чемъ въ Швецію вывозится пре-

имущественно бельгійскій уголь. Такъ за второе полугодіе 1915 года Германія вывезла въ Швецію слѣд. количество угля:

| | Тоннъ. | Милл. мар. |
|---|---|---|
| Іюль . . . . . . . | 262.560 | 8.33 |
| Августъ. . . . . | 217.199 | 6.88 |
| Сентябрь . . . . | 332.992 | 11.20 |
| Октябрь. . . . . | 359.375 | 12.72 |
| Ноябрь . . . . . | 299.303 | 11.95 |
| Декабрь . . . . . | 293.084 | 12.12 |
| Итого. . . | 1.764.513 | 63.20 |

За то же время ввозъ въ Швецію угля изъ Великобританіи составилъ всего 1.031.927 тоннъ *). За весь же 1915 г. Швеція, по приблизительному подсчету газеты Stockholm Dagblad (13 февраля, 1916 г). получила англійскаго и германскаго угля 5.039.345 тоннъ противъ 5.064.371 т. въ 1914 г. и 5.374.720 т. въ 1913 году.

Воздѣйствіе Германіи на внѣшнюю торговлю.

Германское правительство, озабоченное паденіемъ курса марки, прибѣгло къ цѣлому ряду мѣръ воздѣйствія на внѣшнюю торговлю Германіи, при чемъ цѣли этого воздѣйствія заключаются въ общемъ въ слѣдующемъ: *1) повысить цѣнность экспортируемыхъ товаровъ, 2) сократить ввозъ изъ-за границы до размѣра безусловно необходимаго для арміи и населенія, въ частности ограничивъ или прекративъ ввозъ предметовъ роскоши и 3) понизить цѣны на ввозимые изъ-за границы товары.*

Для достиженія первой изъ отмѣченныхъ цѣлей *Германія запретила вывозъ желѣза и анилиновыхъ красокъ* и заявила, что разрѣшенія на вывозъ этихъ товаровъ впредь будутъ даваться лишь въ томъ случаѣ, если потребители согласятся уплатить *болѣе высокія цѣны*, значительно превышающія существующія цѣны, при чемъ для красокъ это повышеніе достигаетъ 400°/₀. При этомъ новымъ порядкомъ *уничтожаются заключенные ранѣе контракты на поставку по болѣе низкимъ цѣнамъ.* Послѣдній пріемъ, естественно, вызвалъ большое неудовольствіе противъ Германіи въ нейтральныхъ странахъ, въ особенности въ Голландіи, Даніи и Швеціи. Характерно, что экономическій обозрѣватель газеты «Berliner Tageblatt» (A. Norden въ номерѣ отъ 12 февраля с. г.), считая такое принудительное повышеніе цѣнъ на вывозимые товары самымъ дѣйствительнымъ средствомъ улучшенія платежнаго баланса, высказываетъ мнѣніе, что

*) Въ дѣйствительности англійскій ввозъ угля нѣсколько выше, такъ какъ въ приведенную цифру включенъ только [illegible] уголь, а въ цифру германскаго ввоза входитъ также [illegible] и [illegible].

«особенно считаться въ этомъ отношеніи съ нейтральными намъ нѣтъ надобности, такъ какъ они сами отнюдь не проявляютъ скромности въ отношеніи требуемыхъ ими цѣнъ за вывозимые къ намъ продукты».

Цѣлью новой мѣры является прежде всего улучшеніе курса германской марки. Между тѣмъ по своему дѣйствію на нейтральныя страны эта мѣра можетъ имѣть результатомъ уменьшеніе столь необходимаго Германіи «компенсаціоннаго» обмѣна съ Швеціей и другими странами. Шведская газета «Dagens Nyheter» (8 февраля 1916 г.) пишетъ по этому поводу: «Внезапное крупное повышеніе Германіей, и притомъ въ административномъ порядкѣ, продажныхъ цѣнъ не только на анилиновыя краски, но и на другіе товары, какъ напримѣръ соду, и введеніе принудительнаго курса, очевидно должно будетъ значительно сократить нашъ товарообмѣнъ съ Германіей и ограничить возможность для Германіи получать необходимые ей товары изъ Швеціи въ порядкѣ компенсацій. Такими мѣрами не можетъ быть улучшенъ курсъ германской марки».

Что касается размѣровъ такого принудительнаго повышенія цѣнъ на вывозимые товары, то для красокъ оно достигаетъ 400%. Для нѣкоторыхъ другихъ товаровъ повышеніе ограничивается *требованіемъ платы по паритету въ иностранной валютѣ*, что при настоящемъ курсѣ марки при вывозѣ въ Голландію и скандинавскія государства равносильно повышенію цѣны отъ 30 до 40%. Такъ, напримѣръ, цѣна на сортовое желѣзо (Stabeisen) равняется сейчасъ въ Германіи 145—150 маркамъ за тонну. При вывозѣ же за границу цѣна составляетъ 200 марокъ. Для толстаго листового желѣза цѣна внутри Германіи равняется 165 маркамъ. Для желѣза же, вывозимаго Голландію, цѣна составляетъ 125 гульденовъ, что по современному курсу равняется 284 маркамъ — повышеніе около 70% (Berliner Tageblatt, 11 февраля 1916 г.).

Въ отношеніи *ограниченія ввоза* Германія прежде всего обратила вниманіе на возможность количественнаго *сокращенія ввоза за счетъ предметовъ не первой необходимости*. Въ виду этого состоялось запрещеніе и ограниченіе ввоза цѣлаго ряда предметовъ (Frankfurter Zeitung, 8 февраля с. г.).

На ряду съ этимъ приняты *мѣры къ возможному пониженію цѣнности необходимаго ввоза*. Конкурренція многочисленныхъ германскихъ покупателей на рынкахъ нейтральныхъ странъ поднимаетъ уже и безъ того высокія цѣны на необходимые Германіи товары. Для борьбы съ этимъ явленіемъ Германія стремится къ тому, чтобы противопоставить нейтральнымъ рынкамъ

*одного* покупателя, въ лицѣ Центральнаго Бюро закупокъ (Zentraleinkaufsstelle) и аналогичныхъ ему учрежденій.

## Валютный вопросъ.

Движеніе вексельныхъ курсовъ въ Германіи за февраль.

28 января въ Германіи вступилъ въ силу новый порядокъ регулированія девизнаго рынка (см. № 1, стр. 26). Первыя двѣ недѣли дѣйствія новаго порядка дали нѣкоторое улучшеніе курсовъ марки на Нью-Іоркъ и Амстердамъ, но затѣмъ, начиная съ 11 февраля долларъ и флоринъ опять повысились. Что же касается валюты скандинавскихъ государствъ, то и принятыя германскимъ правительствомъ мѣры не смогли остановить непрерывнаго ея вздорожанія, и паденія курса марки въ Стокгольмѣ, Копенгагенѣ и Христіаніи продолжалось въ теченіе первой половины февраля. Колебанія офиціальныхъ котировокъ важнѣйшихъ иностранныхъ валютъ въ Берлинѣ за время съ 28/I по 15/II видны изъ слѣдующихъ цифръ *):

| | Нью-Іоркъ. | Амстердамъ. | Стокгольмъ. | Цюрихъ. | Вѣна. |
|---|---|---|---|---|---|
| Паритетъ . . . . | 4.198 | 168.74 | 112.50 | 81.00 | 95.23 |
| Курсъ 28 I . . . . | 5.44 | 236 | 149[illegible] | $104\frac{1}{2}$ | 67.15 |
| » 29 I . . . | 5.43 | $234\frac{1}{4}$ | 150[illegible] | $104\frac{1}{2}$ | 67.15 |
| » 31 I . . . . | 5.43 | 234[illegible] | 150[illegible] | $104\frac{1}{2}$ | 67.55 |
| » 1 II . . . | 5.42 | $231\frac{3}{4}$ | 150[illegible] | 104[illegible] | $67.82\frac{1}{2}$ |
| » 2 II . . . | $5.41\frac{1}{2}$ | 232[illegible] | 150[illegible] | 104[illegible] | 67.95 |
| » 3 II . . . | 5.40 | $230\frac{3}{4}$ | 150[illegible] | 104[illegible] | 67.80 |
| » 4 II . . . | 5.39 | 230[illegible] | 150[illegible] | 103[illegible] | 68.80 |
| » 5 II . . | 5.38 | 229[illegible] | 150[illegible] | 103[illegible] | 69.45 |
| » 7 II . . . | 5.37 | 229[illegible] | 150[illegible] | 103 | 70.45 |
| » 8 II | 5.36[illegible] | 229 | 151[illegible] | 103 | 71.45 |
| » 9 II . . | 5.36[illegible] | 228[illegible] | 151[illegible] | 102[illegible] | 71.57[illegible] |
| » 10 II . . | 5.30 | 227[illegible] | 151[illegible] | 102[illegible] | 71.20 |
| » 11 II . | 5.29 | 227[illegible] | 151[illegible] | 102[illegible] | 70.95 |
| » 12 II . | 5.30[illegible] | 227[illegible] | 151[illegible] | 101[illegible] | 70.20 |
| » 14 II . | 5.31[illegible] | 227[illegible] | 152[illegible] | 10[illegible] | 69.95 |
| » 15 II . | 5.34 | 229[illegible] | 152[illegible] | $103\frac{1}{2}$ | 69.45 |

Причины колебанія курсовъ.

Колебанія курсовъ отдѣльныхъ валютъ въ приведенной таблицѣ особенно интересны тѣмъ, что они отражаютъ характеръ товарообмѣна и платежныхъ отношеній Германіи съ отдѣльными нейтральными странами. Такъ неуклонное повышеніе скандинавскихъ

*) Для Нью-Іорка въ маркахъ за 1 долларъ. Остальные цифры въ маркахъ за 100 флориновъ, кронъ и франковъ.

валюты объясняется тѣмъ, что «вытекающая изъ оборотовъ внѣшней торговли законная потребность въ платежныхъ средствахъ все время очень значительна для выплатъ на скандинавскія страны» (Berliner Tageblatt, 12 февраля 1916 г.). Такимъ образомъ движеніе вексельныхъ курсовъ правильно отражаетъ фактъ чрезвычайной интенсивности ввоза изъ скандинавскихъ странъ, о которомъ говорилось выше. Пониженіе же долларовъ и голландскихъ флориновъ нѣмецкая печать объясняетъ тѣмъ, что въ установленіи курса марки на этихъ рынкахъ спекулятивные моменты, устраненные или смягченные съ введеніемъ новаго порядка, играли бо́льшую роль, чѣмъ «законная» торговля. Впрочемъ въ отношеніи пониженія голландскихъ флориновъ «нѣкоторую роль сыграли и продажи процентныхъ бумагъ» (Frankfurter Zeitung, 5 февраля 1916 г.). Въ связи съ колебаніями германской валюты особенный интересъ представляетъ сообщеніе корреспондента Frankfurter Zeitung (6 февраля 1916 г.) изъ Амстердама о томъ, что за послѣднюю недѣлю золотая наличность Нидерландскаго Банка увеличилась болѣе чѣмъ на 18 милл. флориновъ, «*при чемъ свыше трети этого золота ввезено изъ Австріи*». Здѣсь слѣдовательно прямо подтверждается предположеніе, которое неоднократно высказывалось въ союзной и нейтральной печати, а именно, что вывозъ золота изъ центральныхъ имперій въ нейтральныя государства въ цѣляхъ поддержанія курса марки (и австрійскій кроны) производился главнымъ образомъ за счетъ золотого запаса Австро-Венгерскаго Банка, совершенно прекратившаго съ начала войны публикованіе своихъ балансовъ.

Нѣкоторое улучшеніе курса австрійской валюты въ Берлинѣ объясняется какъ «значительнымъ спросомъ изъ Германіи на австрійскіе товары и австрійскія бумажныя цѣнности» (Frankfurter Zeitung, 5 Februar 1916 г.), такъ и вліяніемъ заключеннаго Австро-Венгріей въ Берлинѣ третьяго (съ начала войны) валютнаго займа (см. ниже).

**Курсъ рубля въ Берлинѣ.**

Русскій рубль не входитъ въ офиціальную котировку въ Берлинѣ. Но по отдѣльнымъ свѣдѣніямъ можно заключить о значительномъ повышеніи курса рубля (въ маркахъ) въ началѣ февраля. Интересныя соображенія по этому поводу высказываетъ Frankfurter Zeitung (отъ 5 февраля 1916 г.): «когда изъ круговъ читателей высказываются предположенія о томъ, что въ основѣ спроса на русскіе кредитные билеты лежитъ германская спекуляція (т. е. спекуляція на *повышеніе* рубля), то въ общемъ это утвержденіе едва ли правильно. Уже въ виду правильно фиксированнаго на низкомъ уровнѣ курса рубля въ Польшѣ, *который значительно превзойденъ отмѣтками курса рубля въ Германіи за по-*

*слѣднее время*, такая спекуляція являлась бы нелѣпой. Главную роль въ этомъ повышеніи играетъ дѣйствительная потребность, которая отчасти объясняется центральнымъ положеніемъ Германіи. За послѣднія недѣли имѣлся большой *спросъ на рубли изъ Румыніи* для неизвѣстныхъ цѣлей, можетъ быть для пополненія запасовъ зерна въ Румыніи закупками въ Россіи (?). Единственнымъ крупнымъ продавцомъ рублей была Швеція, и такъ какъ здѣшній курсъ румынскихъ леи нѣсколько удешевлялъ полученіе рублей, то значительное количество послѣднихъ было пріобрѣтено при посредствѣ Германіи».

## Денежное обращеніе.

Балансы Имперскаго Банка.

Отчасти благодаря хитроумной системѣ организаціи кредита въ военное время, основанной на кооперацiи Имперскаго Банка съ т. наз. Ссудными Кассами (Darlehenskassen), но главнѣйшимъ образомъ благодаря тому, что вслѣдствіе *распродажи по высокимъ цѣнамъ большихъ запасовъ иностраннаго сырья и невозможности пустить освободившіяся средства снова въ оборотъ въ виду крайняго стѣсненія ввоза, эти средства усиленно ищутъ выгоднаго помѣщенія въ военные займы*, Германіи удалось до сихъ поръ вести войну главнымъ образомъ за счетъ займовъ, прибѣгая лишь въ ограниченной степени къ выпуску бумажныхъ денегъ. Усиленные выпуски банкнотъ производились лишь въ періоды реализаціи займовъ, когда въ Имперскомъ Банкѣ широко переучитываются размѣщенныя на свободномъ рынкѣ обязательства казначейства съ цѣлью облегченія ихъ держателямъ производства первыхъ взносовъ по займамъ. Затѣмъ при первой возможности эти свидѣтельства или погашались казной или снова сбывались въ обращеніе. За послѣднюю недѣлю декабря прошлаго года выдачи банка по активнымъ операціямъ были чрезвычайно значительны, что повидимому объяснялось главнымъ образомъ потребностями оборота, а не государства.

Въ результатѣ за послѣднюю недѣлю декабря сумма банкнотъ въ обращеніи увеличилась на 618 милл. марокъ (кромѣ того ссуды Darlehenskassen за ту же недѣлю возросли на 829 милл. мар. и достигли на 31 декабря 2348 милл. мар.). Затѣмъ въ теченіе января въ положеніи Имперскаго Банка наступило улучшеніе, о которомъ свидѣтельствуютъ главныя статьи баланса Банка.

| Годъ, мѣсяцъ и число. | Металлическая наличность. | | [illegible] | Векселя. | Банкноты въ обращеніи. | Вклады. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Всего. | Въ т. ч. золота. | | | | |
| 31 XII 1915 г. . | [illegible] | 2445 | [illegible] | [illegible] | 6918 | [illegible] |
| 7 I 1916 г. . . | [illegible] | [illegible] | 925 | 5589 | [illegible] | [illegible] |
| 15 I » . | 2488 | 2456 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | 1837 |
| 22 I . . | 2492 | 2452 | 665 | 5449 | [illegible] | 2143 |
| 31 I . . | 2494 | 2454 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 7 II . . | 2495 | 2455 | 549 | [illegible] | 6450 | [illegible] |
| 15 II » . | 2499 | 2456 | 429 | 5267 | [illegible] | 174[illegible] |

Такимъ образомъ изъ выпущенныхъ въ послѣднюю недѣлю декабря 648 милл. марокъ банкнотъ, къ 22 января вернулись въ кассы Банка 641 милл. марокъ. На 31 января въ положеніи Банка наступилъ переломъ. Счетъ вкладовъ и текущихъ счетовъ (куда главной составной частью входитъ счетъ казначейства) уменьшился на 357 милл. марокъ, что объясняется производствомъ крупныхъ платежей военнымъ вѣдомствомъ и другими правительственными учрежденіями въ концѣ января (Frankfurter Zeitung, 3 февраля 1916 г.). Одновременно съ этимъ счетъ векселей (куда входитъ и учетъ обязательствъ казначейства, т. наз. Schatzanweisungen, отдѣльно не показываемыхъ) уменьшился на 176 милл. мар. «благодаря усиленному переучету (на открытомъ рынкѣ) обязательствъ казначейства». «При этомъ наблюдалось, что въ особенности купюры въ 1000 и 10000 мар. охотно разбирались *по настоящимъ болѣе выгоднымъ учетнымъ ставкамъ* мелкими банкирами, промышленниками и торговцами». Тѣмъ не менѣе отливъ средствъ со счета казначейства вызвалъ увеличеніе банкнотъ въ обращеніи на 228 милл. марокъ.

Соотвѣтственно съ отмѣченными выше измѣненіями въ отдѣльныхъ счетахъ Имперскаго Банка золотое покрытіе банкнотъ, увеличившееся съ 35,3% на 31 декабря 1915 г., до 39,1% на 22 января, испытало затѣмъ нѣкоторое ухудшеніе и составляло 37,7% на 31 января, 38,1% на 7 февраля и 38,5% на 15 февраля с. г.

Военные займы.

Германія заканчиваетъ въ настоящее время реализацію третьяго военнаго займа, по которому подписка превысила 12 милліардовъ марокъ, и энергично мобилизуетъ свои финансы къ предстоящему, повидимому, въ близкомъ будущемъ выпуску новаго займа.

15 января по третьему займу было внесено еще 106,2 милл. мар.; такимъ образомъ съ начала подписки внесено 11.734,7 милл. м. или 96,5% всей подписанной суммы. Въ связи съ наступленіемъ 22 января

срока послѣдняго взноса по займу ссуды Ссудныхъ кассъ на пріобрѣтеніе военныхъ займовъ повысились съ 577 милл. м. на 15 января с. г. до 686,2 милл. м. на 22 января.

**Подготовка новаго займа.** Относительно условій ожидаемаго новаго (четвертаго) военнаго займа въ печать проникли лишь указанія на возможность перехода къ $4\frac{1}{2}\%$ типу займа (противъ $5\%$) съ соотвѣтствующимъ пониженіемъ выпускной цѣны. Вмѣстѣ съ тѣмъ идетъ мобилизація средствъ денежнаго рынка и Имперскаго Банка къ предстоящей реализаціи новаго займа. «Frankfurter Zeitung» (5 февраля 1916 г.) указываетъ на чрезвычайно благопріятныя условія для выпуска займа въ настоящее время, такъ какъ большинство акціонерныхъ предпріятій только что заключило отчетный годъ и реализованныя большинствомъ крупныхъ предпріятій «необычайно высокія военныя прибыли» гарантируютъ новому займу блестящій пріемъ.

**Чеканка желѣзной монеты.** Для борьбы съ исчезновеніемъ изъ оборота размѣнной (мѣдной и никкелевой) монеты, въ Германіи начата была чеканка желѣзныхъ монетъ достоинствомъ въ 5 и 10 пфенниговъ. Чеканка эта была начата въ октябрѣ 1915 г. и въ послѣдующіе мѣсяцы достигла значительныхъ размѣровъ. Желѣзныхъ монетъ въ 5 пфенниговъ выпущено было въ обращеніе въ октябрѣ 1915 г. на 140.823 мар., въ ноябрѣ—на 858.038 мар., въ декабрѣ—на 1.531.013 мар. и въ январѣ с. г. на 1.352.444 мар. Чеканка монетъ въ 10 пфенниговъ начата была лишь въ январѣ с. г. (всего на 107.068 мар.).

## Положеніе промышленности и снабженіе сырыми матеріалами.

**Истощеніе запасовъ сырья.** За послѣднее время необычайно увеличивается количество издаваемыхъ въ Германіи и Австро-Венгріи постановленій о реквизиціи для нуждъ государства тѣхъ или иныхъ сырыхъ матеріаловъ. Явленіе это свидѣтельствуетъ о томъ, что большіе запасы сырья, полученные Германіей въ первый періодъ войны черезъ нейтральныя страны (до установленія союзниками дѣйствительнаго контроля надъ нейтральной торговлей) и захваченные въ оккупированныхъ областяхъ, пришли къ концу. Истощеніе этихъ запасовъ представляетъ для Германіи не только вопросъ обезпеченія промышленности необходимымъ ей сырьемъ, но и вопросъ финансовый, поскольку успѣшное до сихъ поръ финансированіе войны съ помощью займовъ въ значительной мѣрѣ обусловливалось распродажей по высокимъ цѣнамъ запасовъ сырья. По поводу растущихъ затрудненій германской и австрійской промышлен-

ленности въ снабженіи сырьемъ, Neue Freie Presse (13 февраля 1916 г.) отмѣчаетъ, что послѣ того какъ многія предпріятія закончили 1915 годъ съ чрезвычайно высокими прибылями (благодаря указанной распродажѣ по высокимъ цѣнамъ имѣвшихся запасовъ), то имъ будетъ сравнительно легко перенести предстоящее сильное сокращеніе, а иногда и остановку производства въ 1916 г. Само собою разумѣется, что о «легкости» въ данномъ случаѣ можно говорить лишь съ точки зрѣнія финансоваго положенія самихъ предпріятій, изъ промышленныхъ предпріятій превратившихся въ коллективныхъ рантье, держателей облигацій военныхъ займовъ.

Истощеніе запасовъ по балансамъ предпріятій.

Объ истощеніи запасовъ прядильныхъ матеріаловъ свидѣтельствуютъ отчеты и балансы отдѣльныхъ предпріятій, публикуемые въ газетахъ.

Такъ, по отчету одной фабрики по обработкѣ джута въ Бременѣ (Bremer Jute-Spinnerei und Weberei A. G.) ею было произведено джутовой пряжи въ 1915 году 435.077 клгр. противъ 3.743.830 клгр. въ 1914 г., джутовыхъ тканей — въ 1915 г. 1.534.032 метровъ противъ 7.639.450 м. въ 1914 г. и мѣшковъ въ 1915 г. 565.925 шт. противъ 1.965.603 шт. въ 1914 г. Тѣмъ не менѣе благодаря «вздорожанію джутовыхъ издѣлій» предпріятіе выдаетъ за 1915 г. 12% дивиденда (противъ 15% въ 1914 г.).

Другое предпріятіе—тюлевая фабрика (Vogtlandische Tüllfabrik) — въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что послѣ запрещенія производства пряжи на рынокъ, оно оказалось въ состояніи распродать свои значительные запасы «до послѣдняго метра». Вслѣдствіе такой распродажи готовыхъ издѣлій и отсутствія сырья для дальнѣйшаго производства свободныя средства предпріятія достигли 1.747.134 марокъ при акціонерномъ капиталѣ въ $2\frac{1}{2}$ милл. м. За отсутствіемъ примѣненія этому капиталу въ производствѣ, общество подписалось на военные займы на сумму 456.638 мар.

Третье предпріятіе — шерстопрядильное (Leipziger Wollkämmerei A. G.)—въ своемъ балансѣ за истекшій годъ показываетъ запасы шерсти въ 285.277 мар. противъ 8.127.002 мар. въ прошломъ году. Соотвѣтственно этому счетъ процентныхъ бумагъ (военные займы) достигъ 2.049.520 м. противъ 28.900 м. по прошлогоднему балансу.

Реквизиція текстильныхъ издѣлій.

Указанныя обстоятельства побудили германское правительство прибѣгнуть къ мѣрѣ, которая, по словамъ Berliner Tageblatt (1 февраля) «по своему значенію для военнаго хозяйства страны должна быть поставлена на ряду съ проведенной въ началѣ 1915 года хлѣбной монополіей государства». 1 февраля вступило въ силу постановленіе Союзнаго Совѣта о принудитель-

номъ отчужденіи въ пользу государства большей части имѣющихся въ *странѣ запасовъ тканей и вязаныхъ матерій и издѣлій изъ нихъ.* Секвестръ наложенъ на ткани и издѣлія изъ нихъ безразлично, изъ какихъ волокнистыхъ матеріаловъ, чистыхъ или смѣшанныхъ, они сдѣланы. Отчужденію подлежатъ: 1) всѣ ткани, пригодныя для обмундированія арміи, флота, гражданскихъ чиновниковъ и военноплѣнныхъ, 2) одѣяла и попоны и матеріалы для нихъ, 3) вязаныя мужскія бѣлье и одежда, 4) цвѣтныя матеріи для бѣлья, 5) цвѣтныя подкладочныя матеріи, 6) суровыя и бѣленыя матеріи, пригодныя для бѣлья и подкладки, 7) парусиновыя ткани, 8) мѣшечныя ткани (Sandsackstoffe). Отчужденію подлежатъ какъ готовыя ткани и издѣлія, такъ и находящіяся еще въ процессѣ производства. Въ виду того, что эта новая мѣра всей своей тяжестью падаетъ на предпріятія по производству бѣлья и платья, то для облегченія ихъ положенія новое постановленіе предусматриваетъ освобожденіе 25$^0/_0$ имѣющихся у этихъ предпріятій запасовъ тканей для дальнѣйшей свободной переработки. Кромѣ того правительство обѣщало въ будущемъ освободить тѣ ткани и издѣлія, которыя окажутся непригодными для военныхъ нуждъ.

Такъ какъ эта мѣра должна вызвать еще большее вздорожаніе всѣхъ текстильныхъ издѣлій, то одновременно введена фиксація цѣнъ: всѣ вообще текстильные товары не могутъ быть продаваемы по цѣнамъ выше тѣхъ, которыя существовали 31 января 1916 года.

**Ввозъ хлопка изъ Малой Азіи.**

Распространеніе реквизиціи на готовыя издѣлія служитъ указаніемъ на то, что въ Германіи не возлагаютъ особыхъ надеждъ на хлопокъ изъ Турціи, несмотря на то, что нѣмецкая печать рисовала самыя радужныя перспективы въ отношеніи снабженія сырьемъ изъ Малой Азіи. Насколько максимально возможные размѣры снабженія турецкимъ хлопкомъ-сырьемъ не соотвѣтствуютъ потребности Германіи (не говоря уже объ Австріи) въ этомъ сырьѣ, видно изъ того, что весь вывозъ хлопка изъ Турціи до войны лишь немногимъ превышалъ 1 милліонъ пудовъ. При этомъ изъ вывезенныхъ въ 1912 году 1.094 тыс. пудовъ изъ Смирны вывезено было 407 тыс. пуд. и изъ Александретты 639 тыс. пуд. Между тѣмъ ввозъ хлопка въ Германію за послѣдній годъ передъ войной составлялъ (за вычетомъ вывоза) 28.579 тыс. пудовъ, такъ что весь малоазіатскій ввозъ можетъ покрыть лишь небольшую часть потребности Германіи въ хлопкѣ.

Австрійское правительство и австрійскіе промышленники направили въ Константинополь экспедицію для изслѣдованія условій снабженія сырьемъ изъ Болгаріи и Турціи. Въ связи съ этимъ «Neue

Freie Presse» (30 января 1916 г.) замѣчаетъ, что Турція съ точки зрѣнія снабженія имѣетъ значеніе какъ поставщица овечьей шерсти, хлопчатой бумаги, старой мѣди и стараго каучука. Такъ какъ запасы сырья находятся въ областяхъ Малой Азіи, сообщеніе съ которыми весьма затруднительно и требуетъ много времени, притокъ запасовъ изъ Турціи предполагаетъ соотвѣтствующее разрѣшеніе транспортнаго вопроса. Поэтому необходимо считаться лишь съ постепеннымъ и количественно незначительнымъ импортомъ сырья изъ Турціи. Закупленные запасы будутъ дѣлиться приблизительно пополамъ между Австріей и Германіей и во главѣ организаціи и въ Софіи и въ Константинополѣ будутъ стоять по два лица, одно отъ Австріи, другое отъ Германіи. Венгерская газета «Pester Lloyd» съ возмущеніемъ отмѣчаетъ, что вѣнская газета подъ общимъ наименованіемъ Австріи разумѣетъ и Венгрію.

Недостатокъ льна и увеличеніе посѣвовъ.

Недостатокъ льна также остро даетъ себя чувствовать какъ въ самой Германіи, такъ и въ еще болѣе острой степени въ оккупированныхъ областяхъ, гдѣ всѣ запасы сырья реквизированы и вывезены въ Германію. По сообщенію Vossische Zeitung (8 февраля 1916 г.) въ Гентѣ въ январѣ за отсутствіемъ льна совершенно прекратили производство 8 льнопрядилень съ 3380 рабочими, въ то время какъ 9 предпріятій съ 9305 рабочими работаютъ всего двѣнадцать часовъ въ недѣлю. Постановленіемъ, изданнымъ 10 января с. г. нѣмецкимъ генералъ-губернаторомъ Бельгіи фонъ-Биссингомъ, всякія вообще предпріятія по обработкѣ волокнистыхъ веществъ не должны работать болѣе 24 часовъ въ недѣлю.

Съ цѣлью увеличенія производства льна въ Германіи принимаются весьма энергичныя мѣры къ расширенію площади посѣвовъ льна въ настоящемъ году посредствомъ выдачи правительствомъ и льнопромышленниками высокихъ ссудъ сельскимъ хозяевамъ. Съ помощью этихъ мѣръ расчитываютъ довести посѣвы льна съ 10.000 гектаровъ до 20.000 или 30.000 гект.

Производство пряжи изъ целлюлозы.

Въ связи съ недостаткомъ волокнистыхъ веществъ большое вниманіе привлекаетъ въ Германіи вопросъ о производствѣ пряжи изъ целлюлозы —химической древесной массы (Zellulose-Garne). Производство этой пряжи, по сообщеніямъ газетъ, достигаетъ уже сейчасъ 100.000 клгр. въ день (?). Изъ *«текстилозы»*, смѣси целлюлозы и прядильныхъ волоконъ, изготовляются главнымъ образомъ ковры, мебельныя матеріи и т. п., причемъ эта новая пряжа должна замѣнить главнымъ образомъ совершенно израсходованные запасы джута.

## Австрія и Венгрія.

**Вопросъ о продовольственныхъ запасахъ въ венгерскомъ парламентѣ.**

Весьма значительный интересъ, съ точки зрѣнія характеристики экономическаго положенія Венгріи, представляютъ происходившія въ началѣ февраля с. г. пренія въ венгерской палатѣ депутатовъ о дороговизнѣ. Въ этихъ дебатахъ было (гр. Морицемъ Эстергази) указано, что дороговизна въ Венгріи относительно выше, чѣмъ въ Австріи и въ Германіи. Задача снабженія арміи разрѣшена, по мнѣнію оратора, но снабженіе населенія поставлено неудовлетворительно, ибо недостаточно максимальныхъ цѣнъ, ареста и реквизиціи, необходимо, чтобы тѣ продукты, на которые распространяются эти мѣропріятія, были фактически на рынкѣ. Депутатъ Шандоръ указываетъ, что главная причина дороговизны заключается въ разстройствѣ транспорта и въ неумѣніи и безсиліи правительства организовать снабженіе населенія продовольствіемъ. Опасное явленіе—необработка земель; ораторъ призываетъ правительство хотя бы въ послѣдній моментъ приступить къ борьбѣ съ этимъ и добиться того, чтобы заброшенныя земли все-таки были обработаны. Принявшій участіе въ преніяхъ министръ-президентъ графъ Тисса высказалъ мысль, что *главное зло настоящаго момента не въ недостаткѣ продовольственныхъ запасовъ, а въ сокрытіи ихъ средними и мелкими хозяевами.* Правительство издало цѣлый рядъ распоряженій, чтобы разыскать эти скрытые запасы, и оно разсчитываетъ при этомъ на патріотическую поддержку населенія.

Одинъ ораторъ указалъ на необходимость экономическаго использованія оккупированныхъ областей, имѣя, при этомъ, въ виду, очевидно, Сербію, но мысль эта никакой поддержки, по ея безнадежности, не получила.

**Совѣщаніе венгерскихъ сельскихъ хозяевъ по вопросу о мобилизаціи и организаціи сельскаго хозяйства.**

Послѣ дебатовъ въ парламентѣ происходило совѣщаніе сельскихъ хозяевъ Венгріи съ участіемъ министра земледѣлія и представителей другихъ вѣдомствъ, совмѣстное наблюдательной комиссіи военнаго снабженія, національнымъ земледѣльческимъ обществомъ и союзомъ сельскихъ хозяевъ и засѣданіе подъ предсѣдательствомъ графа Альберта Аппони. Докладчикъ [illegible] въ своей рѣчи указалъ, что англійская блокада направлена на то, чтобы довести Венгрію до сельскохозяйственнаго банкротства и предложилъ весьма [illegible] резолюцію. Смыслъ ея сводится къ тому, что необходимо мобилизовать всѣ сельскохозяйственныя силы для поддержанія производства и для регулированія потребленія. «Пусть каждый проникнется сознаніемъ, что, хотя, при напряженіи возможности, [illegible]

опасность, мы, все-таки, не можемъ жить въ томъ изобиліи, къ которому мы привыкли въ прошломъ, и что тотъ, кто такъ поступаетъ, ставитъ на карту снабженіе своихъ согражданъ необходимыми продовольственными средствами, и, такимъ образомъ, поддерживаетъ стремленія враговъ. Вотъ почему патріотическій долгъ и долгъ чести каждаго венгерскаго сельскаго хозяина—не сохранять продовольственныхъ запасовъ свыше мѣры необходимаго для поддержанія собственнаго хозяйства и для пропитанія своей семьи, но съ готовностью предоставить ихъ администраціи или призваннымъ производить закупки органамъ за установленную властью цѣну. Образъ дѣйствій, несогласный съ этимъ началомъ, мы будемъ разсматривать, какъ безчестный».

Въ преніяхъ было высказано предложеніе, чтобы всѣ получающіе вспомоществованіе по случаю войны (паекъ) были обязываемы работать, и чтобы контроль за этимъ производился черезъ посредство особыхъ рабочихъ книжекъ. Представитель министра обороны сообщилъ, что онъ уполномоченъ своимъ начальникомъ заявить, что министръ предполагаемую мобилизацію сельскаго хозяйства считаетъ прямо дѣломъ, въ которомъ заинтересована государственная оборона.

**Новыя продовольственныя мѣропріятія въ Австріи и Венгріи.**

20-го февраля началась въ Австріи раздача новыхъ хлѣбныхъ карточекъ, которыми ограничивается полученіе муки (см. № 1 стр. 9). Въ Вѣнѣ въ связи съ этимъ предстоитъ перепись запасовъ муки въ частныхъ хозяйствахъ, въ которыхъ, несмотря на введеніе хлѣбныхъ карточекъ, производилось накопленіе муки.

Со 2-го февраля въ Австріи введены максимальныя цѣны на кислую капусту, приготовленную изъ ввозного матеріала. Эти цѣны выше, чѣмъ цѣны, установленныя для кислой капусты изъ туземнаго матеріала. Оба вида товара должны быть продаваемы раздѣльно.

На вѣнскомъ рынкѣ огромный недостатокъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ: отсюда, при высокихъ цѣнахъ минимальный оборотъ. Несмотря на всѣ усилія и поиски торговли, результатъ ихъ ничтоженъ. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что частная торговля сельскохозяйственными продуктами оперируетъ въ весьма значительной мѣрѣ привозными продуктами (изъ Голландіи, Румыніи и т. д.). Цѣны на скотъ и мясо, въ общемъ, повышаются.

Въ Австріи назначена перепись запасовъ сахара, обнимающая всѣ запасы за исключеніемъ домашнихъ. Цѣль переписи — установить основы для мѣропріятій въ интересахъ возможно равномѣрнаго распредѣленія сахара по странѣ. Съ 1-го февраля повышена предѣльная цѣна на сахаръ въ розничной продажѣ.

Въ Венгріи тоже назначена перепись запасовъ сахара и организовано центральное сахарное бюро, причемъ впредь весь сахарный оборотъ будетъ регулироваться этимъ бюро.

**Снабженіе сырыми матеріалами.**

Въ Австріи опредѣленные сорта кожъ съ 15-го февраля могутъ быть используемы исключительно для военныхъ надобностей. Это распоряженіе, тождественное которому издано въ Венгріи, не распространяется на привозный товаръ.

Въ Австріи и Венгріи проведено 12-го февраля государственное регулированіе торговли старымъ желѣзомъ, предусматривающее принудительное возмездное его обращеніе въ предпріятія, которыя укажетъ государственная власть.

О румынской нефти сообщаютъ, что вывозъ ея въ Австро-Венгрію по прежнему не производится подъ дѣйствіемъ установленныхъ максимальныхъ цѣнъ; сказывается также недостатокъ паровозовъ.

**Причины улучшенія курса австрійской валюты.**

Въ теченіе первой половины февраля произошло нѣкоторое улучшеніе курса австрійскихъ кронъ. На ряду съ отмѣченнымъ выше улучшеніемъ курса ихъ въ Берлинѣ, курсъ кронъ въ Цюрихѣ улучшился съ 64.65 на 1 февраля до 68.75 на 14 февраля с. г.

Это улучшеніе курса столь сильно упавшихъ за послѣднее время австрійскихъ кронъ должно быть, повидимому, поставлено въ связь съ энергичной помощью, оказанной и въ этой области Австро-Венгріи ея и экономически болѣе сильной союзницей. О характерѣ и значеніи этой помощи интересныя соображенія высказываетъ австрійская «Neue Freie Presse» (13 февраля с. г.):

«Австро-Венгрія и Германія въ настоящія чрезвычайныя времена представляютъ собою единую военную область и почти также единую хозяйственную область. То чего недостаетъ одному, то долженъ дать по мѣрѣ своихъ силъ другой. Валютные займы означаютъ, что германскія марки, которыхъ не предлагаетъ нормальный торговый оборотъ, но въ которомъ Австро-Венгрія нуждается для платежей въ Германіи, *должны быть временно позаимствованы изъ излишковъ германскаго хозяйства*, въ первую очередь Имперскаго Банка, и что австрійскіе и венгерскіе векселя съ надписью германскихъ кредитныхъ учрежденій будутъ учитываться тамъ изъ нормальнаго процента. Устраненіе колебаній цѣнъ на иностранную валюту и пониженіе этихъ цѣнъ являются цѣлью и слѣдствіемъ такихъ заграничныхъ займовъ; такое непрерывное улучшеніе, дѣйствительно, имѣло мѣсто послѣ посѣщенія Вѣны Гельферихомъ, когда опредѣлены были принципіальныя основанія для обезпеченія потребности Австро-Венгріи на продолжительное время».

Новый валютный заемъ.

То соглашеніе, о которомъ идетъ рѣчь въ приведенной цитатѣ, касается покрытія потребности Австро-Венгріи въ германской валютѣ на неопредѣленное время. Въ счетъ этого общаго займа 10 февраля въ Вѣнѣ подписано соглашеніе о предоставленіи Австро-Венгріи валюты въ размѣрѣ 200 милл. мар., изъ коихъ на долю Австріи приходится 127,2 милл. мар., и Венгріи 72,8 милл. мар. Эта операція должна покрыть потребность Австро-Венгріи въ германской валютѣ за январь и февраль мѣсяцы 1916 г.; вслѣдъ за этой сдѣлкой должны послѣдовать въ ближайшемъ будущемъ новыя кредитныя операціи.

По свѣдѣніямъ «Frankfurter Zeitung» (12 февраля) кредитъ открытъ германскимъ консорціумомъ во главѣ съ «Deutsche Bank» подъ обязательства австрійскаго и венгерскаго казначействъ срокомъ на 1 годъ.

Настоящій заемъ является третьимъ по счету валютнымъ займомъ Австро-Венгріи въ Германіи. Первый заемъ былъ заключенъ въ ноябрѣ 1914 г. на сумму 300 милл. мар. (изъ коихъ на долю Австріи — 200 милл. мар. и на долю Венгріи — 100 милл. мар.), второй заемъ заключенъ 22 Іюня 1915 г. на 500 милл. мар. (Австрія — 305, Венгрія — 195 милл. мар.). Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ первой частью новаго большого займа, относительно которой состоялось соглашеніе 10 февраля, сумма валютныхъ займовъ Австріи и Венгріи въ Германіи достигла *одного миліарда марокъ*.

Запрещеніе и ограниченіе ввоза.

По примѣру Германіи, Австро-Венгрія также крайне озабочена возможнымъ затрудненіемъ ввоза разнаго рода «излишнихъ» предметовъ,—ввоза, неблагопріятно вліяющаго на ея расчетный балансъ.

Въ этихъ цѣляхъ указомъ 12 февраля запрещенъ ввозъ и транзитъ ряда предметовъ изъ непріятельскихъ странъ и изъ колоній или территорій, находящихся подъ протекторатомъ, всего по 57 статьямъ конвенціоннаго тарифа, въ томъ числѣ фрукты (особенно итальянскіе апельсины и лимоны), перья, ликеры, вина, кружева, шелковыя издѣлія, перчатки, парфюмерные товары. Указъ вступилъ въ дѣйствіе немедленно. Интересно, что запрещеніе ввоза тѣхъ же товаровъ изъ Германіи (и изъ нейтральныхъ странъ, пользующихся, въ силу торговыхъ договоровъ, правами наибольшаго благопріятствованія), котораго требовала часть австрійской и венгерской печати, разбилась о нежеланіе Германіи отказаться отъ своихъ правъ по соотвѣтствующимъ статьямъ торговаго договора съ Австро-Венгріей. Зато Австро-Венгрія, воспользовавшись ст. 17 конвенціоннаго таможеннаго закона 1907 года, установила обязательную эффек-

тивную уплату золотомъ таможенныхъ пошлинъ на цѣлый рядъ предметовъ ввоза, одновременно отмѣнивъ въ отношенiи этихъ товаровъ всякiя льготы по отсрочкѣ и кредитованiю таможенныхъ пошлинъ (распоряженiе это вступило въ силу 25 февраля).

Фактически, однако, введенiе уплаты пошлинъ эффективнымъ предъявленiемъ золота равносильно запрещенiю ввоза. Мѣропрiятiя эти трактуются какъ запрещенiе и затрудненiе ввоза предметовъ «роскоши». Но понятiе роскоши тутъ объемлетъ и предметы массоваго потребленiя или т. наз. «массовой роскоши», т. е. разсматриваемыя мѣры означаютъ довольно чувствительное ограниченiе потребленiя.

Предсѣдатель Профессоръ *П. Струве.*

Управляющiй дѣлами *Н. Нордманъ.*